

07249124

На правах рукописи

Андреев Максим Валентинович

**Современные международно-правовые аспекты
реформирования Совета Безопасности ООН**

Специальность -12.00.10 Международное право.
Европейское право.



АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Казань 2001 г.

**Работа выполнена
на кафедре конституционного и международного права
Казанского государственного университета**

Научный руководитель: доктор юридических наук,
профессор **Г.И. Курдюков**

Официальные оппоненты:

- доктор юридических наук,
профессор **О.И. Тиунов**
- кандидат юридических наук,
А.В. Клемин

Ведущая организация: Казанский юридический институт МВД РФ

Защита состоится 25 декабря 2001 года в 15 часов на заседании диссертационного совета Д.212.081.13 в Казанском государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, ауд. 326.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан 25 ноября 2001 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000052607

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент**

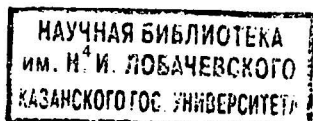
А.Р. Каюмова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Прошло уже более полувека после окончания второй мировой войны и принятия союзными державами важнейшего решения об учреждении универсальной международной организации – Организации Объединенных Наций, задачей которой явилось избавление грядущих поколений от бедствий войны. Создание этой организации было ответом на вызов фашизма, поставившего серьезные проблемы перед человечеством, главной из которых стало сохранение мира и безопасности на планете. Именно эта проблема стала основной для созданного в рамках ООН Совета Безопасности. США, Франция, Англия и СССР, а также Китай, как страны-победительницы, обеспечили себе бессрочные полномочия в качестве постоянных членов Совета, создали в рамках Совета Безопасности ООН действенные механизмы для предотвращения международных конфликтов и принуждения к миру возможных агрессоров с целью сохранения миропорядка, установившегося после второй мировой войны. Практически сразу же после победы мир снова оказался в условиях новой войны, которая сделала практически невозможной реализацию многих механизмов по обеспечению международного мира и безопасности, созданных в рамках ООН. Не смог существовать Военно-Штабной Комитет, призванный объединить военные усилия государств в борьбе за собственную и коллективную безопасность. Принцип единогласия великих держав в Совете Безопасности ООН при принятии важнейших решений в сфере международной безопасности не стал залогом согласованной политики по причине конфронтации США и СССР и, приводил, зачастую, к обструкции в деятельности Совета. Установилась практика самостоятельных действий государств и их групп по кругу вопросов, отнесенных Уставом ООН к исключительной компетенции СБ ООН.

Окончание «холодной войны» и устранение блоковой конфронтации не решили указанных проблем, а лишь поставили новые, еще более сложные. Среди них: международный терроризм, этнические конфликты и многие другие вызовы нового века, а главное - деятельность влиятельных региональных организаций, направленная на глобальное регулирование в условиях однополярного миропорядка, в рамках которого за СБ предусматривается лишь второстепенная роль в вопросах обеспечения международного мира и безопасности. Современные события показывают, что альянс наиболее развитых и лидирующих держав, как в экономическом, так и в военно-политическом плане способен ради обеспечения собственных интересов идти на нарушения международного права, норм высшей силы, закрепленных в положениях Устава ООН, путем вмешательства во внутренние дела суверенных государств, развязывания этнических конфликтов, осуществления вооруженных агрессий иными необходимыми способами. Все это, несомненно, обуславливает необходимость осуществления адекватных мер, направленных на усиление СБ ООН с целью ликвидации подобных прецедентов международной жизни.

Наряду с этим, за более чем полувековую историю существования организации произошли и другие, не менее существенные изменения. Страны Азии и Африки, представленные на момент подписания Устава 12 государствами, имеют сегодня более 90 представителей – членов ООН. После окончания «холодной войны» произошли масштабные геополитические трансформации, прекратили свое существование ряд крупнейших федеративных государств (СССР, Югославия, Чехословакия), а международные отношения утратили свойственную послевоенным годам идеологизированность. К лидирующим и наиболее влиятельным державам присоединились такие страны, как Индия, Индонезия, Бразилия, Нигерия и др., а признанные в соответствии с Уставом



«вражескими государства» Германия и Япония отказались от агрессивной политики и по праву вошли в восьмерку наиболее влиятельных стран мира.

Все вышеприведенные факты современной международной действительности, безусловно, свидетельствует о том, что мир за последние пятьдесят лет изменился коренным образом. С другой стороны, сама ООН должных и адекватных изменений за этот временной период не претерпела. И проблематика заключается здесь не только в необходимости реформирования Организации, и ее главных органов, – а в создании механизмов и условий для большей управляемости международной системой. Однако важно понимать, что гораздо эффективнее реформировать уже существующие, действующие механизмы, нежели создавать новые. Необходимость реформы Совета Безопасности, как главного действующего органа, ответственного за мир и безопасность, подтверждается сегодня всем международным сообществом государств.

Рассмотрению комплекса вопросов о том, какой может и должна быть реформа Совета Безопасности ООН, и посвящено настоящее диссертационное исследование.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ. Целью исследования является комплексный анализ современных предложений по реформированию Совета Безопасности ООН и поиск оптимальных путей их реализации на основе международного права. В соответствии с целью в диссертации сосредоточено внимание на выполнение следующих основных задач:

1. Рассмотреть исторический опыт и провести сравнительный анализ деятельности международных организаций и органов по обеспечению международной безопасности на примере Совета Лиги Наций и Совета Безопасности ООН.

2. Выявить факторы, снижающие эффективность деятельности СБ ООН и обуславливающие необходимость его реформирования на современном этапе.

3. Изучить и обобщить опыт предпринятых в рамках ООН инициатив по реформированию СБ ООН.

4. Провести комплексный анализ современных предложений по реформированию СБ ООН:

- а) его состава,
- б) процедуры принятия решений,
- в) методов и процедур работы СБ ООН.

5. Изучить и соотнести международно-правовые позиции государств-членов ООН в отношении указанных концепций и выявить возможность согласования единой компромиссной концепции реформирования СБ ООН.

6. Рассмотреть возможность реформирования Совета Безопасности без изменений Устава ООН.

7. Изучить влияние современных концепций и практики расширенного толкования института коллективной самообороны и проведения «гуманитарных интервенций» на эффективность осуществления Советом Безопасности ООН главной ответственности за обеспечение международного мира и безопасности, выявить возможные механизмы реформирования в этой области.

8. Рассмотреть специфику современного взаимодействия СБ ООН с региональными организациями в сфере обеспечения международного мира и безопасности и выявить возможные пути повышения эффективности в этой сфере.

ПРЕДМЕТ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

Предметом данного исследования является:

- совокупность политико-правовых, социальных, экономических, исторических и других факторов общественной международной жизни, снижающих эффективность деятельности СБ ООН и обуславливающих необходимость его реформирования на современном этапе;
- современные формы реализации принципов формирования состава, процедуры принятия решений, методов работы и процедур, компетенции СБ ООН и предложения по их реформированию.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ДИССЕРТАЦИИ. Методологическую основу настоящей диссертации составляют специальные методы исследования: историко-правовой, системный, сравнительно-правовой, формально-логический, другие общенаучные методы.

Диссертация подготовлена на основе методологии международного публичного права.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ДИССЕРТАЦИИ. При разработке темы диссертант опирался на основные теоретические положения и выводы, содержащиеся в трудах отечественных юристов-международников: Барышева А.П., Валеева Р.М., Ефимова Г.К., Зайцевой О.Г., Карповича О.Г., Крылова С.Б., Колосова Ю.М., Курдюкова Г.И., Лукашука И.И., Морозова Г.И., Мингазова Л.Х., Петровского В.Ф., Романова В.А., Собакина В.К., Тузмухамедова Б.Р., Тункина Г.И., Утегоновой Д.К., Ушакова Н.А., Федорова В.Н., Фельдмана Д.И., Черниченко С.В., Шатуновского-Бюрно С.В. и других

В диссертации использованы также научные труды иностранных ученых: Д. Андреотти, Каравалье Э.Ж., Э.Х. де Аречага, Б. Фассбиндер, П. де Сенарклен, Д. Джон, П. Фут, Л.М. Гудрич, Л.С. Грин, Л. Хенкин, М.В. Джаниг, Л.Л. Фабиан, П.В. Джакобсен, П. Корхонен, Г. Лаутерпагт, Е. Луард, М.С. Ланд, С. Мейслер, Г.Д. Моргентау, Ф. де Мулинен, И.Д. Райки, А. Робертс, Р. Такур, К. Коллинс, П. Валленстин и других.

В работе широко использованы диссертационные исследования, документы ООН (Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности ООН, Специального Комитета по Уставу ООН и усилению роли организации, Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности, Группы по операциям в пользу мира и др.), документы НАТО, Движения неприсоединения, Ассоциации содействия ООН в США и России, МИД РФ.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ состоит в том, что в нем многоаспектно проанализирована природа снижения эффективности деятельности СБ ООН в сфере обеспечения международного мира и безопасности, рассмотрены теоретические аспекты реформирования этого международного органа. Результаты исследования вносят определенный вклад в теорию права международных организаций и международной безопасности.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ заключается в том, что впервые проведено комплексное изучение всей совокупности факторов общественной международной жизни, возникших после учреждения ООН, снижающих эффективность деятельности СБ ООН и обуславливающих необходимость его реформирования на современном этапе, обобщены позиции государств-членов ООН по вопросам реформирования СБ ООН, изучена возможность согласования в рамках ООН единого проекта реформы СБ, рассмотрены механизмы реализации реформы без внесения изменений в Устав ООН.

В результате проведения автором настоящего диссертационного исследования были достигнуты следующие наиболее существенные результаты, выносимые **на защиту**:

1. Реализация проектов и предложений реформирования Совета Безопасности, обсуждаемых государствами-членами ООН, и согласование единой концепции реформы СБ в настоящее время не представляется возможным в силу различности позиций государств по отношению к тем или иным проектам, либо в силу отсутствия согласия постоянных членов Совета. В связи с этим необходим поиск и разработка иных, альтернативных проектов реформирования СБ, представляющих собой компромисс в рамках заявленных позиций государств-членов ООН.
2. Необходимо изменить состав членов Совета Безопасности, обладающих правом «вето», путем предоставления этого права ряду наиболее влиятельных государств, которые могут быть избраны в Совет в качестве непостоянных членов (Индия, Япония, Германия и др.), путем принятия существующими постоянными членами специального Меморандума без внесения изменений в Устав ООН.
3. Самоустранение Совета Безопасности и делегирование своих полномочий региональным организациям в сфере обеспечения международного мира и безопасности, прецеденты воздержания и неучастия постоянных членов при принятии решений по непроцедурным вопросам, расширенное толкование рядом государств, в том числе постоянными членами СБ института индивидуальной и коллективной самообороны, осуществление "гуманитарных интервенций" грубо противоречат международному праву и оказывают наибольшее негативное влияние на эффективность деятельности Совета Безопасности ООН.
4. Необходимо создание на основании ст. 29 Устава ООН Совета региональных организаций при СБ и закрепление за его членами, определенными региональными организациями, ответст-

венности за обеспечение международного мира и безопасности в определенных регионах мира, установление СБ особых взаимоотношений с этими организациями.

5. В целях повышения эффективности СБ в сфере обеспечения международного мира и безопасности требуется проведение правовой регламентации ряда вопросов, связанных с проведением операций по поддержанию мира ООН, практической реализацией государствами института коллективной и индивидуальной самообороны, основ взаимодействия СБ с региональными организациями и других вопросов путем принятия соответствующих дополнительных документов к Уставу ООН или получения консультативных заключений Международного Суда ООН.
6. Реформирование Совета Безопасности ООН на современном этапе возможно без внесения изменений в Устав ООН.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. Основное научное и практическое значение настоящего исследования состоит в возможности использования его положений для создания концепции реформирования Совета Безопасности ООН и ее практической реализации.

Результаты, полученные автором, могут быть практически значимы как в целом для Объединенных Наций в вопросах повышения эффективности деятельности СБ ООН, так и для Российской Федерации при выработке ее международно-правовой позиции в отношении реформы Совета Безопасности.

АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ. Работа выполнена на кафедре конституционного и международного права Казанского государственного университета. Основные положения диссертации обсуждены на заседаниях кафедры. Ее основные идеи и теоретиче-

ские выводы докладывались на научно-практических семинарах, лекциях, проводимых в Казанском государственном университете, а также на итоговой научной конференции юридического факультета КГУ в 2000 г. и на Ежегодном собрании Российской ассоциации международного права в Москве в 2000 г. Основные положения диссертации изложены в пяти публикациях по теме исследования.

СТРУКТУРА РАБОТЫ. Структура работы обусловлена ее предметом, целью, задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и списка используемых сокращений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертационной работы обосновывается актуальность темы исследования, дается оценка состоянию ее научной разработанности, а также обосновывается объект и предмет диссертационного исследования, указывается цель и формулируются задачи работы, раскрываются научная новизна и научно-практическая значимость исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, представляются сведения по апробации результатов исследования.

Далее содержание диссертационного исследования делится на три главы:

Первая глава - Реформа Совета Безопасности – важнейший этап совершенствования деятельности ООН;

Вторая глава - Основные направления реформирования Совета Безопасности ООН;

Третья глава - Механизм обеспечения международного мира и безопасности под эгидой СБ ООН.

Первая глава диссертационной работы состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Совет Безопасности ООН и предпосылки его реформирования в условиях современного развития международного права»** дается исторический обзор предпосылок создания главного международного органа, ответственного за обеспечение международного мира и безопасности. Проводится анализ деятельности Совета Лиги Наций, как основного предшественника СБ ООН, выявляются и рассматриваются причины кризиса этого международного органа. К моменту создания ООН история уже имела опыт работы международной организации подобного характера - Лиги Наций. Однако, несмотря на огромное значение этой организации, как предшественника ООН, еще при подготовке Устава государства-основатели пытались максимально преодолеть те недостатки, которые привели к кризису Лигу Наций, и, в первую очередь, Совет Лиги. Среди них: регулирование международных отношений с позиции силы, агрессии против независимых государств с «молчаливого согласия» Совета Лиги Наций при невозможности каких либо эффективных действий с его стороны и др. В связи с этим неудачным опытом в Уставе ООН появились положения, касающиеся Военно-Штабного Комитета, принудительных действий по решению Совета Безопасности в отношении агрессора, четко были определены полномочия Совета Безопасности при угрозе миру и актах агрессии и др.

В параграфе рассматриваются вопросы, связанные с учреждением Совета Безопасности ООН, возникавшие на этапе согласования и принятия Устава ООН. При рассмотрении Устава ООН на конференции в Сан-Франциско структура, состав и процедура принятия решений в Совете Безопасности – были одними из основных вопросов дискуссии. Еще тогда были заявлены актуальные и сегодня предложения об увели-

чении числа постоянных членов, о введении процедуры их выборности на Генеральной Ассамблее, о ротации непостоянных членов Совета Безопасности. Эти и многие другие вопросы были разрешены при подписании Устава ООН, однако, далеко не единодушно.

Основной задачей, разрешаемой в первом параграфе диссертационного исследования, является выявление и анализ факторов общественной международной жизни, возникших после учреждения ООН и обуславливающих необходимость реформирования СБ ООН на современном этапе.

За более чем полувековую историю Организация Объединенных Наций столкнулся и с такими проблемами, как появление ядерного оружия, международный терроризм, глобальные геополитические изменения, в том числе более чем в три раза увеличение количества членов организации и др. К сожалению, все эти объективные изменения международной жизни должным образом не отразились ни на структуре, ни на составе, ни на принципах работы Организации и ее главных органов. Современная ситуация, безусловно, требует реформирования как самой Организации, так и ее главного международного органа, ответственного за международный мир и безопасность – Совет Безопасности ООН.

Во втором параграфе «Общая хронология реформ Устава ООН с момента его принятия» рассмотрен исторический ход процессов реформирования Совета Безопасности ООН, а также Организации в целом. Проводится анализ деятельности различных комиссий и Рабочих групп по проблемам реформирования СБ ООН, создаваемых в рамках ООН, дается оценка результатов этой деятельности. На основании проводимого анализа делается следующий основной вывод: различные инициативы по реформированию Совета Безопасности осуществлялись

на протяжении всего времени существования организации, однако их результаты крайне незначительны.

Вторая глава «Основные направления реформирования Совета Безопасности ООН» состоит из трех параграфов и посвящена анализу современных концепций реформирования Совета Безопасности.

В первом параграфе «Состав Совета Безопасности ООН и проблема изменения его структуры» проводится анализ современных проектов и предложений по реформированию состава Совета Безопасности:

- о реформировании СБ по схеме "Quick fix" ("Быстрое расширение") ;
- о региональных ротационных местах;
- об избираемости постоянных членов по критерию регионального представительства;
- о расширении СБ только за счет непостоянных членов;
- о периодическом пересмотре состава постоянных членов ПЧ СБ;
- о введении новых критериев для членов СБ;
- об учреждении новых категорий членства в СБ.

В параграфе рассматриваются позиций государств-членов ООН, участвующих в деятельности различных рабочих групп и комиссий по вопросам реформирования СБ, в отношении рассматриваемых предложений. Позиции государств подвергнуты комплексному изучению с целью выявления возможностей согласования единой компромиссной концепции реформирования СБ ООН. По результатам анализа делается следующий основной вывод: деятельность ряда рабочих групп, созданных в рамках ООН по вопросам, касающимся реформы Совета Безопасности на современном этапе, практически, зашла в тупик в связи с диаметральной противоположностью позиций государств и невозможностью согласования единой позиции, а следовательно, проведения институализации реформы в соответствии с требованиями ст. 108, 109

Устава ООН. Необходима разработка и обсуждение иных, альтернативных, неклассических вариантов реформы, реализация которых не требовала бы внесения изменений в Устав Организации.

На основе комплексного анализа позиций государств и в целях достижения согласия и скорейшей реализации реформы автором диссертационного исследования предложен следующий механизм реформирования состава, структуры и процедуры принятия решений СБ:

- учреждение при СБ Совета Региональных организаций с включением в него представителей от наиболее влиятельных региональных организаций. Создание определенных механизмов в рамках этого Совета, в том числе закрепление порядка обязательного согласования с представителем региональной организации решений СБ в отношении того региона, который он представляет. Этот орган наиболее эффективно разрешит проблему несправедливого географического представительства в СБ и повысит эффективность его деятельности на региональном уровне. Реализация – путем принятия решения Советом Безопасности на основании ст.29 Устава;
- введение в состав членов СБ, обладающих правом «вето», новых государств в соответствии с принципом справедливого географического представительства и участия в поддержании международного мира и безопасности (таких как Индия, Германия, Япония и др.) при сохранении прежнего числа членов СБ. Реализация – через институт непостоянного членства. Все существующие постоянные члены СБ – США, Россия, Франция, Великобритания и Китай, а равно некоторые из них могут принять дополнительный меморандум, в котором зафиксировать обязательство не принимать какого-либо решения без согласования единой позиции с

этими странами, вошедшими в состав СБ в качестве непостоянных членов.

Во втором параграфе «Процедура принятия решений в СБ ООН и вопросы ее совершенствования» рассмотрены уставные механизмы принятия решений в Совете Безопасности, различные варианты использования права «вето» (двойное «вето», «вето» непостоянных членов и др.). Дается анализ современных предложений по реформированию процедуры принятия решений в Совете. Рассмотрение вопросов реформирования процедуры принятия решений проводится по следующим концептуальным блокам:

- разграничение процедурных и непроцедурных вопросов;
- распространение права «вето» только на определенные главы Устава;
- непредоставление права «вето» новым постоянным членам, или предоставление этого права в ограниченном виде;
- преобразование индивидуального права «вето» в коллективное;
- создание механизмов преодоления права «вето», в частности через ГА;
- изучение вопроса о неприменении права «вето» при воздержании и неучастии постоянных членов в решении вопроса;

По результатам анализа обосновывается основной вывод о том, что с учетом установления практики принятия консенсуальных решений в СБ и крайне редкого использования постоянными членами права «вето», а также того обстоятельства, что институализация реформы «вето» невозможна в силу несогласия на нее действующих постоянных членов – в рамках реформы процедуры принятия решений необходимо ставить вопрос не об отмене права «вето», а наоборот, о развитии этого института. Сегодня, когда нет свойственного послевоенным годам блокового противостояния, есть все основания для нормального раз-

решения важнейших международных проблем на основе принципа единогласия постоянных членов Совета Безопасности.

В третьем параграфе «Современные аспекты повышения роли Совета Безопасности ООН через реформирование методов и процедур его деятельности» рассмотрены вопросы связанные с реформированием методов и процедур работы Совета, повышением транспарентности в деятельности Совета. На сегодняшний момент круг проблем по совершенствованию методов и процедур в работе СБ является именно той сферой реформы, которая, в отличие от остальных, где государства члены не могут достичь единодушия, начинает реально применяться в практике Совета. Именно в этой сфере государствам, принимающим участие в обсуждении реформы СБ, удастся достичь общего понимания проблем и придти к общему их решению. Ключевую роль в разработке и применении мер, направленных на совершенствование различных процедур в деятельности СБ, а также мер, направленных на повышение ее транспарентности, играет, несомненно, Рабочая группа открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности.

Вовлечение большего числа государств через различные процедуры, в том числе путем равнодоступности всех рабочих материалов Совета, будет только способствовать выработке единой позиции в сфере обеспечения международного мира и безопасности и не позволит крупным экономически развитым странам западного региона самостоятельно действовать в этой сфере. Все это, несомненно, будет способствовать созданию условий для повышения эффективности деятельности СБ.

Третья глава «Механизм обеспечения международного мира и безопасности под эгидой Совета Безопасности ООН» состоит из че-

тырех параграфов и посвящена вопросам практической реализации СБ ООН главной ответственности за обеспечение международного мира и безопасности в аспекте повышения эффективности деятельности Совета в этой сфере.

В первом параграфе «Система обеспечения СБ ООН международного мира и безопасности: причины снижения эффективности и пути ее совершенствования» рассмотрены общие вопросы компетенции Совета Безопасности в сфере обеспечения международного мира и безопасности, выявлены факторы, снижающие эффективность деятельности Совета. По результатам проведенного анализа сделан вывод о том, что именно создание системы коллективной безопасности, основанной на региональных оборонительных альянсах, явилось основным фактором, сделавшим невозможным эффективную реализацию СБ своей главной и исключительной компетенции в вопросах обеспечения и поддержания международного мира и безопасности.

Во втором параграфе «Операции по поддержанию мира» рассмотрены вопросы, связанные с осуществлением ОПМ ООН и участием СБ ООН в их организации и проведении. Устав ООН не содержит положений, прямо предусматривающих возможность проведения подобных операций, регламентирующих порядок создания и функционирования соответствующих контингентов для осуществления ОПМ. На протяжении всей истории существования ООН такие операции проводились лишь в развитие положений Устава ООН и в целом ряде случаев без обеспечения должного участия (а именно обеспечения главной роли) Совета Безопасности ООН при их проведении, установилась практика самоустранения СБ.

Именно отсутствие четкой правовой основы для проведения ОПМ как миротворческого, так и принудительного характера – одна из основных современных проблем в рамках общего вопроса о реформиро-

вании механизмов обеспечения международного мира и безопасности под эгидой СБ. В целях разрешения указанной проблемы необходимо принятие дополнительных актов, возможно в качестве Приложения к Уставу ООН, четко регламентирующих процедуру создания, подчиненность, порядок осуществления своих функций Операциями по поддержанию мира и других, связанных с этим вопросов. В целях скорейшего разрешения указанной проблемы СБ целесообразно было бы также обратиться в Международный Суд ООН с просьбой о даче специального консультативного заключения для разрешения всех спорных и дискуссионных вопросов, касающихся ОПМ.

В параграфе также рассмотрены инициативы по совершенствованию ОПМ, осуществляемые в рамках самой Организации. Дана оценка результатам деятельности Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира под руководством Лахадра Брахими, рассмотрены инициативы Российской Федерации в этой сфере.

В третьем параграфе **«Реализация главной ответственности СБ ООН за обеспечение международного мира и безопасности в современных условиях»** рассмотрены вопросы практической реализации положений Устава о создании и функционировании всеобъемлющей системы коллективной безопасности под эгидой СБ ООН. Невозможность ведения единой политики в рамках ООН двух влиятельнейших ПЧ СБ – США и СССР стала основной причиной того, что положения Устава ООН, предусматривающие создание системы всеобъемлющей международной безопасности с главной ролью СБ ООН, остались без должной реализации. Как уже было отмечено, к началу 50-х годов возникла ситуация, когда ответственность за международную безопасность нес не СБ, как это предусматривает Устав ООН, а региональные оборонительные союзы. Не Глава VII Устава, а положения ст.

51 стали правовой основой совместных вооруженных действий государств по принуждению к миру.

На основе проведенного анализа были отмечены следующие факторы, оказывающие наибольшее негативное влияние и снижающие эффективность деятельности Совета в сфере реализации главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности:

- военные доктрины многих государств, в том числе постоянных членов СБ ООН, пошли по пути расширенного толкования института коллективной обороны, и определения агрессии (для проведения вооруженного возмездия допустимым становится защита не только территории, но и граждан, находящихся на территории другого государства, граждан других государств, а также защита национальных интересов в любой точке планеты);
- закрепленная в соответствии с Уставом роль СБ в определении агрессии и руководстве операциями по принуждению агрессора к миру государствами зачастую игнорируется;
- в доктрине международного права предпринимаются попытки обоснования допустимости вмешательства во внутренние дела суверенных государств с применением силы или угрозы ее применения с целью защиты прав человека в соответствующих государствах.

С целью устранения вышеприведенных негативных факторов и повышения эффективности деятельности Совета Безопасности было предложено в самое ближайшее время ставить вопрос о конкретизации положений главы VII либо путем принятия дополнительных документов к Уставу (Деклараций, Конвенций или др.), либо через получение соответствующего консультативного заключения Международного Суда ООН. Должны быть четко определены допустимые механизмы осуществления операций по принуждению к миру,

определены пределы реализации ст. 51 Устава ООН, определена недопустимость «гуманитарных интервенций» и т.д.

В четвертом параграфе «Сотрудничество СБ ООН с региональными организациями в вопросах обеспечения международного мира и безопасности» рассматривается специфика современного взаимодействия СБ ООН с региональными организациями в сфере обеспечения международного мира и безопасности.

По результатам проводимого анализа выявляются возможные механизмы реформирования в этой сфере. Проблематика осуществления мероприятий по поддержанию мира и безопасности на региональном уровне заключается как в целом в развитии этого института, так и в строгом следовании положениям Устава ООН. Правомерность деятельности региональных организаций в рамках мирного разрешения международных споров не вызывает сомнения. В соответствии с положениями ст. 33, 52 Устава ООН обращение к региональным органам (организациям) рассматриваются как один из наиболее важных механизмов разрешения региональных конфликтов на их ранней стадии, в том числе и на превентивном уровне. Однако, непосредственного участия региональных органов и соглашений в принудительных действиях военного характера положения гл. VII прямо не предусматривают. Несмотря на это, практика осуществления региональными оборонительными союзами подобных принудительных действий широко распространена в настоящее время, ее прецеденты приводят к грубейшим нарушениям международного права, в первую очередь, Устава ООН.

На основании ст. 24 Устава за СБ ООН закреплена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. В соответствии со ст. 11 только СБ может предпринять действия в этой сфере. В определенных ситуациях, безусловно, Совет Безопасности может прибегнуть к помощи региональных организаций, однако, толь-

ко при условии сохранения за СБ всей полноты руководства и контроля в отношении этих структур. Таким образом, Совет Безопасности не имеет никаких правовых оснований устраняться от реализации собственных решений, в первую очередь, от решений принудительного характера, передав их исполнение региональным организациям.

До сих пор в рамках современного международного права нет четкого определения границ участия региональных организаций в миротворческих действиях, могут ли участвовать региональные организации в операциях по принуждению к миру, в том числе с использованием вооруженных сил, какие именно региональные структуры могут быть использованы СБ в рамках гл. VII Устава ООН в различных регионах мира, и т. д. Все эти вопросы должны иметь однозначный ответ в соответствии с международным правом. В рамках скорейшего разрешения указанных вопросов так же целесообразно было бы направить соответствующий запрос в Международный Суд ООН для дачи консультативного заключения.

В заключении приводятся выводы, полученные в результате приведенного исследования. Помимо рассмотренных выше предложений по различным аспектам реформирования СБ ООН, в заключении делается следующий основной вывод. Как известно, Объединенные нации уже долгие годы и наиболее интенсивно в последние пять–семь лет ведут дискуссию вокруг проблем реформирования Совета Безопасности, в первую очередь, его состава и процедуры принятия решений. Однако, на основании проведенного исследования представляется, что *наиболее важным и основным вопросом будущей реформы должно стать, главным образом, не изменение состава, структуры или процедуры принятия решений, а укрепление главной роли Совета Безопасности в вопросах обеспечения международного мира и безопасности.* Необходимо пересмотреть основы взаимодействия между Советом Безопасности

и региональными организациями, исключить возможность осуществления расширенного толкования института коллективной самообороны и появления в связи с этим таких новых понятий, как «гуманитарная интервенция», «коллегиальное миротворчество» и др.

Вопросы несправедливого географического представительства в Совете Безопасности, необходимости реформирования процедуры принятия решений и другие вопросы связанные с реформой Совета - также актуальны. На протяжении нескольких лет целый ряд специальных подразделений при ООН разрабатывает указанные проблемы, однако, как уже отмечено выше, ни одна из соответствующих комиссий и рабочих групп не пришла к какому-либо существенному результату в отношении реформы Совета Безопасности. И главная тому причина в том, что в качестве основной возможности будущей реформы рассматривается внесение изменений в Устав ООН через механизм ст. 108 или 109 Устава ООН. Однако, требуемого согласия (в 2/3 государств-членов при согласии всех постоянных членов) в отношении ни одного из аспектов реформы достичь так и не удалось.

В соответствии с выводами настоящего исследования целесообразным видится не изменение, а развитие положений Устава ООН, касающихся Совета Безопасности, для этого на современном этапе есть все необходимые условия.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Андреев М.В. Современные проблемы взаимодействия СБ ООН с региональными организациями в сфере обеспечения международного мира и безопасности//Вестник ТИСБИ. – 2001 - № 1 – с. 112-120
2. Андреев М.В. Реформирование процедуры принятия решений в Совете Безопасности ООН // Сборник аспирантских научных

работ юридического факультета КГУ. – Казань: Центр инновационных технологий, 2001. – с. 1-16

3. Андреев М.В. Современные проблемы реформирования Совета Безопасности ООН // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – с. 1-18
4. Андреев М.В. Реализация международного права: необходимость глобальных изменений//Права человека в современном мире. Правовой, политологический, социологический и философский аспекты: Всероссийская студенческая научная конференция (тезисы докладов). К 50-летию принятия Всеобщей декларации прав человека. – Казань: Унипресс, 1999. –с. 154-157
5. Андреев М.В. Взаимосвязь юридического механизма и социально-психологических факторов в реализации норм международного права//Республиканский конкурс студенческих работ на соискание премии им. Лобачевского. Тезисы конкурсных работ. – Казань: Новое Знание, 1997 – с. 10-11



Центр инновационных технологий
Россия, РТ, г. Казань, ул. К Фукса, д. 9/11
Изд. Лиц № 0285 от 17.11.99

Подписано в печать 22.11.01. Формат 60х 90 1/16
Гарнитура Times New Roman Car, 10 Усл.печ.л. 1,4
Тираж 100 экз.

Отпечатано в Центре инновационных технологий
Россия, РТ, г. Казань, ул. К Фукса, д. 9/11
Лиц. ПЛ № 0173 от 26.10.99

2-